

Tak jsem asi rasista...

Jsem lékař a mimo jednoho roku vojenské služby jsem pracoval plných 45 roků, z toho více než polovinu ve vedoucích funkcích. Dalších 6 roků jsem byl senátor. A po celou dobu samozřejmě platil nemalé daně. Stát mi za to vyměřil důchod 18.605 Kč. Nu, jsou na tom i hůře.

Jsem běloch, křesťan, Čech, heterosexuál, v této zemi jsem legálně a můj fyzický i mentální stav odpovídá věku. Protože nenáležím k žádné menšině, jsem zcela nezajímavý pro neziskové a nestátní organizace. Nedávám jim totiž možnost čerpat dotace a granty zejména pro sebe, ale také pro "boj" za moje práva, často neoprávněné výhody a pozitivní diskriminaci. A tak nedostanu nic zdarma, do halěře si zaplatím všechno sám, léky počínaje a bydlením konče. Nebudu zvýhodňován v žádné oblasti, i souzen budu podle zákona. Naštěstí mohu ještě pracovat a mám něco našetřeno.

Horáček, Kocáb, Rozoumek a podobní podivíni mne přesvědčují, že je správné přijmout do naší země ilegální, vesměs muslimské, migranty ze zemí Blízkého a Středního východu, Asie a Afriky. Dát jim zdarma veškeré životní potřeby, bydlení, zdravotní péči, vzdělání. A k tomu měsíčně 21 tisíc Kč. Pro tuto zemi nic neudělali a nikdy neudělají. Po mně se chce, abych s tím souhlasil nebo alespoň držel jazyk za zuby. Jinak budu onálepkován jako rasista, extremist, xenofob a islamofob. A bude pečlivě zkoumáno, nenašlo-li by se nějaké to porušení zákona.

Zastánci ilegální migrace samozřejmě neargumentují obrovským byznysem, který pro neziskovky představuje. Mají ovšem po ruce zaklínadlo - etické a humanitární hledisko a vždy připravený nějaký srdceryvný příběh a jímavé fotografie. A v rukávu navíc trumfově eso-lidská práva. **Šabatová, Dienstbiere, Drahoši**, ptám se vás – opravdu jste přesvědčeni, že k lidským právům patří vybrat si nějakou bohatou zemi, bez jakýchkoli zákonných náležitostí tam vtrhnout a přísát se na její sociální systém? Parazitovat na jejím bohatství? Bohatství, které celá staletí vznikalo z tvrdé práce tamních lidí?

Odmítám argumentaci "sluníček", že řada zemí migranty přijímá a je k nim vstřícná. Takový přístup začíná v poslední době plodit hodně hořké ovoce. Informace o terorizmu, kriminalitě a dalších problémech jsou obyvatelům zatajovány a bagatelizovány. Ve Švédsku už na to mají i paragraf.

Vezměme si jako příklad Francii:

- stovky zavražděných a raněných
- 2 roky trvající vyjimečný stav
- útoky na ženy, znásilňování, loupežná přepadení
- no GO zóny ve velkých městech, kde neplatí zákony a kam se neodvážejí ani policie

- hořící automobily, vyrabované obchody
- gangy arabů a černochoů, válčících mezi sebou a terorizujících místní obyvatele
- 7 milionů muslimů v zemi
- trvalý strach z dalších útoků
- postupná islamizace země
- obrovské náklady na tajné služby a bezpečnostní aparát

Je takový vývoj žádoucí, hodný následování? Chceme to? **Prouzo, Sobotko, Schwarzenbergu, Šabatová, Hatefree, "sluníčkáři", co vám tato krásná země udělala**, že chcete hazardovat se životy jejich občanů, ohrožovat její kulturní dědictví a tradice?!

Jaké jsou obvyklé důvody invaze migrantů do Evropy? Ponechám stranou konspirační teorie o řízené destrukci evropské civilizace, i když pro ně hovoří zajímavé argumenty.

Do bohaté, ale zcela bezbranné Evropy migranti infiltrují, protože:

- se ve své zemi vzájemně vraždí
- žijí v bídě, neboť jsou líní a neschopní
- okrádá je vláda, sousedé, gangy, armáda
- překotně se množí a nemohou se uživit
- láká je vidina bezpracného a dobrého životy
- Decimují je epidemie AIDS, tuberkulózy, syfilis, malárie, cholery, parazitů.

Měl jsem příležitost hovořit se ženou, která migranty učí německy. Zajímavé je, že ona sama pochází z východního Slovenska. Některé její zkušenosti jsou nepublikovatelné. Uvedla, že migranti ze Sýrie jsou kulturně na úrovni, spolupracují a mají zájem o studium a začlenění do společnosti. U těch ostatních je možnost integrace velmi nejistá. Na druhém konci žebříčku jsou Afričané, které do Evropy, přes Středozemní moře dopravují neziskovky a pašeráci. Jsou to stvoření negramotná, bez jazykové výbavy, bez zájmu a na pracovním trhu neupotřebitelná.

Nezanedbatelný aspekt migrace je ten sociální. Před 700 lety infiltrovalo do Evropy z Indie etnikum, kterému my, naši předkové i celá Evropa říká cikáni. Oni se ale v roce 1971 rozhodli, že jsou Romové. Mají ovšem svaté právo říkat si, jak chtějí. Toto etnikum po celá ta staletí neakceptovalo základní pilíř evropské civilizace - že práce je zdrojem veškerého bohatství hmotného i kulturního a umožní rozvoj osobnosti, rodiny a národa. A tak stále více pracujících občanů vnímá jako diskriminaci skutečnost, že narůstající podíl z jejich daní - plodů jejich práce - dostává práci odmítající populace; cikáni a jejich početné rodiny. Úhrada životních potřeb, bydlení, vody, energií a j. daleko převyšuje příjmy důchodců, po celý život pracujících, i mnoha rodin, žijících se prací. Ale mluvit o tom je politicky nekorektní a zavání to rasovou nenávisť, a tak raději šeptem v obýváku nebo u piva.

Masivní příliv ekonomických muslimských migrantů nasadí na tělo našeho sociálního systému další hladové pijavice. Sklonem k povalečství a ekonomické kriminalitě a zálibou ve velkém

počtu dětí (1 dítě rovná se 220 tisíc Kč a bude to už 250 tisíc) jsou si s cikány blízcí. Otázkou je, zda se spokojí s parazitováním, nebo nás budou navíc vraždit.

I velmi povrchní pozorovatel už si všiml, že tam, kde je islám, je teror, vraždění a znásilňování. A tentýž prostáček zjistil, že krev nevinných lidí je prolévána v těch zemích Evropy, kde je muslimská komunita. Evropští dinosauri Merkelová, Juncker a spol. ve své neskonalé moudrosti stanovili, že je muslimské komunity žádoucí založit ve všech zemích Evropy. V zájmu spravedlností, ať si všichni zkusí, zač je toho loket. A když má někdo obavy o bezpečnost země a její kulturu, tak je třeba si na něj po svítit. Ale nejdříve je třeba obyvatelstvo odzbrojit. Aby nějaký zatracený rasista, nedej Bože, neublížil muslimovi, ohánějícímu se na ulici nožem.

Islám se stále více prezentuje jako nenávistná a zločinná ideologie. To je plně s souladu se současně preferovaný saláfistickým výkladem svatých knih. Však také útočící terorista se dovolává svého Boha - Alláhu akbar. Multikulturalistů, kteří vidí v islámu holubičí náboženství lásky, už je čím dál méně.

Prezident Českého Červeného Kříže Marek Jukl o mně řekl, že jsem se zpronevřil ideálům ČK, když odmítám migranty do naší země (jsem bývalý viceprezident ČK). Měl raději mlčet, neboť se právě vyšetřovalo rozsáhlé okradání seniorů pracovníky Červeného Kříže (Hradec Králové...). Plně schvaluji pomoc lidem, kteří se ocitnou v ohrožení života či v kritické nouzi. I s vědomím, že velký díl pomoci uvázne za nehty neziskovkám. Ale pomáhat tak, že si ztroskotance vezmu domů, do kuchyně, do ložnice? Tam přeci žiju já a moje rodina! A s jejich bezpečím a životy odmítám hazardovat.

Před několika dny uspořádaly "neziskové a humanitární" organizace za naše peníze seminář. Na něm se radily, kterak by šlo cenzurovat internet a některé nežádoucí názory na něm. A jak by se dali stíhat jejich nositelé a šířitelné. Dobré, ne? Pěkný počín k rozvoji naší demokracie. Jako pamětník si na hlásání podobných apelů vzpomínám. Rozdíl je v tom, že tentokrát to (zatím ještě) nemělo oficiální punc.

MUDr. Pavel Lebeda
bývalý senátor a bývalý viceprezident Českého Červeného kříže